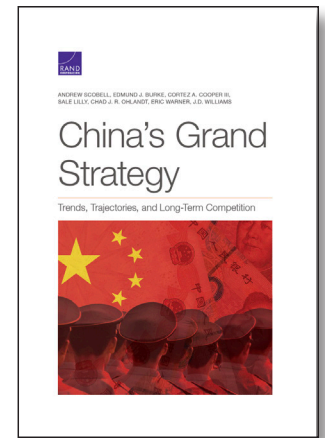




# 中国的大战略

## 趋势、发展路径和长期竞争状况

作者: **Andrew Scobell, Edmund J. Burke, Cortez A. Cooper III, Sale Lilly, Chad J. R. Ohlandt, Eric Warner, J.D. Williams**  
[www.rand.org/t/RR2798](http://www.rand.org/t/RR2798)



本报告目的在于探讨中美两国之间的进一步的竞争将在2050年之前产生何种影响。对此，本文作者对中国的大战略进行识别和阐释，分析了其战略的组成元素（外交、经济、科技和军事），并对中国在未来三十年内能在多大程度上成功实施这些战略进行了评估。

### 研究题目



- 中国在2050年前能在多大程度上成功实施它的大战略？这些战略的目标都是在国家级策略的基础上提出的，均涉及外交、经济、科技和军事领域。
- 在2050年之前，中美关系将会如何？

### 重要发现



文中所分析的四种情况中的任何一种（胜利的中国、崛起的中国、停滞的中国或崩溃的中国）都可能在三十年后成为现实。

- “胜利的中国”情况出现的可能性最小，因为若要达成这样的结果，中国则需要从从现在到2050年的时间里几乎作出任何错误决断，而且还需避免任何重大危机或严重挫折的发生。
- “崩溃的中国”情况出现的可能性也不大，因为迄今为止，中国领导人已证明出他们十分擅长组织和计划，且善于克服危机和顺时达变。
- 在2050年之前，中国极有可能已经历了成败并存的时刻，而且“崛起的中国”或“停滞的中国”情况最有可能发生在前一种情况中，中国将在实现其长期目标方面取得巨大成功。而在后者中，中国则将面对重大挑战，并且在执行其大战略时会遭遇失败。

这四种情况可能会导致中美关系出现三种不同的发展路径：*平行发展的合作伙伴*；*激烈碰撞的竞争对手*；*互不干涉的分道扬镳*

- “平行发展的合作伙伴”发展路径是对2018年中美关系的延续。此路径最有可能与“停滞的中国”情况一起出现，其次是可能会在“崛起的中国”情况发生时出现。
- “激烈碰撞的竞争对手”发展路径最有可能出现在“胜利的中国”情况中，此时的北京将变得更加自信不疑和坚定果断。
- 在“崩溃的中国”情况下，最可能出现的发展路径是“互不干涉的分道扬镳”，因为北京将把主要精力放在日益严重的国内问题上。

## 建议



- 为应对以上预测情况，联合部队需提高自身战斗力，并为应对更严重的后勤长尾效应做好准备。对于美国陆军来说，这意味着他们需要努力优化关键分队和提高空运和海运能力，这样做是为了能在战斗爆发之始将士兵及时送达冲突热点地区或让他们能够迅速参与到战斗中。
- 在21世纪三十年代中期之前，中国也许已经具有在广大地区的所有冲突中争夺控制权的实力。因此，美国陆军作为联合部队的一部分，需要具备能够在各个争执点上立即响应各类危机或突发事件的能力。为了要在危机或冲突发生之初及时到达作战基地，需要将前线作战部队、轻型和机动远征军队以及相互协作的盟军相结合。
- 美国陆军和盟军还必须发展和培养其以下观念：利用常规方法增强更大范围内的威慑力，以及防止竞争演变为冲突。
- 在与特定的特种作战行动和陆军作战能力的配合下，海军和空军所具备的强大作战能力、迅速响应速度和高应变能力能使他们快速和有效地遏制中国突飞猛进的侦察打击系统。当中国领导层在考虑使用军事行动解决地区冲突时，上述能力将在很大程度上决定中国回避铤而走险的程度。



阿罗约中心 (ARROYO CENTER)